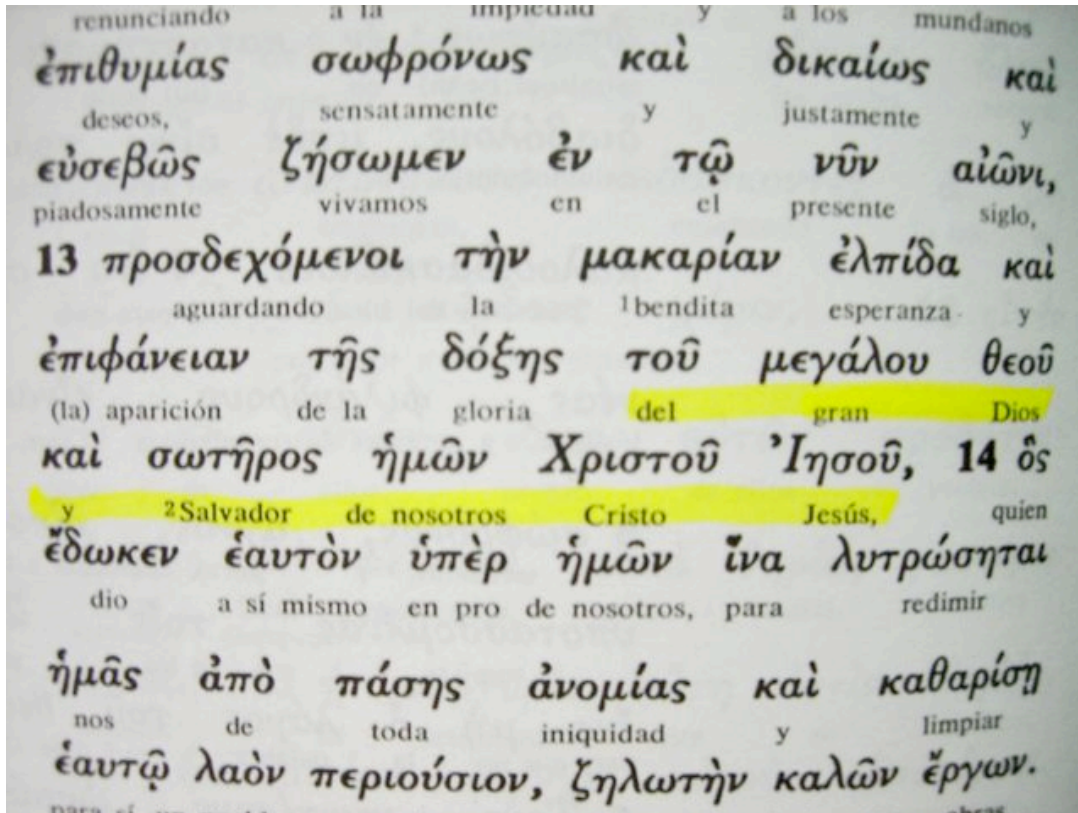


HERMENÉUTICA ΒΙΒΛΙΚΑ



Fernando Gálvez Barajas

Capacitación para líderes de ministerios

I. N. P. SHALOM

1

FUNDAMENTOS Y MÉTODOS

Hermenéutica

La palabra “hermenéutica” se deriva de la voz griega *hermeneuo*. Es una palabra que extraña, pero es una etiqueta conveniente que significa lit. *explicar un texto o poner en claro un texto*. La hermenéutica provee ciertos parámetros básicos que ayudan a tener una interpretación responsable del texto bíblico.

Si algún amigo nos escribiera una carta describiéndonos la situación de su familia, trabajo, y relaciones no tendríamos problema en entender el contenido de dicha carta, sencillamente porque esa persona es conocida para nosotros y entenderíamos el contexto en el que estaría escribiendo. Pero si esa carta se la damos a una persona extranjera; que no sabe nada del escritor, que viene de una cultura diferente, que tiene costumbres distintas, y no tiene idea de la vida del escritor, seguro que lo único que obtendría sería una idea muy vaga del remitente. Aplicando este ejemplo a la Biblia podremos tener una idea de lo importante de tener ciertos parámetros interpretativos que nos ayudarán a entender libros escritos hace miles de años; en una cultura distinta a la nuestra, y en condiciones totalmente diferentes.

La Biblia

La hermenéutica es importante porque el estudio diligente, y meditación de la Escritura, no es una sugerencia humana, sino un imperativo divino necesario para la alimentación del alma y preservación de la fe cristiana. << ⁶ *Estas palabras que hoy te mando cumplir estarán en tu corazón,* ⁷ *y se las repetirás a tus hijos, y hablarás de ellas cuando estés en tu casa, y cuando vayas por el camino, y cuando te acuestes y cuando te levantes.* ⁸ *Las atarás en tu mano como una señal, y las pondrás entre tus ojos como frontales,* ⁹ *y las escribirás en los postes de tu casa, y en tus puertas.>> (Deuteronomio 6:6-9).*

La eficacia de la Escritura subyace en su origen y confiabilidad. Veamos lo que dice nuestra confesión de Westminster al respecto en su capítulo 1 sección II

*II. Bajo el nombre de "Santas Escrituras" o la Palabra de Dios escrita, se encuentran todos los libros del Antiguo y Nuevo Testamento, . . . Todos estos (los 66 libros) fueron dados por **inspiración de Dios** para que sean la regla de fe y de conducta.*

La Biblia fue escrita por hombres, pero es de inspiración divina. Veamos el cuadro siguiente:

Texto	Palabra clave	significado
2 Timoteo 3:16	<i>Inspirada</i> (gr. <i>theopneust</i>)	La palabra “inspirada” traducida del griego <i>Theopneust</i> significa literalmente <<exhalada o respirada por Dios>> el énfasis está en el origen; Es de Dios, es de origen divino.
1 Pedro 1: 21	<i>Inspirados</i> (gr. <i>Feromenoi</i>)	Misma Palabra traducida, pero distinta voz griega. <i>Feromenoi</i> significa literalmente <<llevar o guiar>> el énfasis está en la confiabilidad; escrita por hombres usados según sus características únicas, mas guiados por Dios para preservarlos del error.

Por lo que la Biblia es la Palabra de Dios autoritativa que demanda una respuesta de espontánea obediencia debido a que Dios es quien habla en ella. La confesión de fe lo expresa con suma claridad: capítulo 1 sección IV

*IV. La autoridad de las Santas Escrituras, por la que ellas deben ser **creídas y obedecidas**, no depende del testimonio de ningún hombre o iglesia, sino exclusivamente del testimonio de Dios (quien en sí mismo es la verdad), el autor de ellas; y deben ser creídas, porque son la Palabra de Dios.*

Así que; debido a que creemos en fe que la Biblia es la Palabra autoritativa de Dios, y que nuestra vida debe conformarse a sus preceptos, puesto que al crecer en ellos iremos modelando el carácter de Cristo. Es menester ir creciendo en un mejor entendimiento de ellas.

Métodos de interpretación Bíblica

Ha habido hombres a lo largo de la historia que han intentado desarrollar, lo que a su consideración, podrían ser los mejores métodos de interpretación de la Biblia. De esos métodos surgieron escuelas que construían su hermenéutica basada de tales.

1.- Método literalista.

El literalismo descansa en el postulado de que un texto ha de entenderse *siempre* en su sentido literal, a menos que ello sea inadmisibile, como en el caso de las metáforas, símbolos y otros tipos de lenguaje (de lo cual nos ocuparemos más adelante). Para el literalista no existen los géneros literarios, ni las consideraciones particulares de determinados textos. Ahora, no se debe confundir "literalista" con "literal", ya que "literal" es una descripción del significado más sencillo y más de acuerdo a lo que el autor hubiera tenido en mente. Por eso este método enfatiza el sentido literal por lo que se le conoce también como hiperliteralismo.

Algunos ejemplos:

Salmo 130.1-2 dice: << ¹Desde lo más profundo, oh SEÑOR, he clamado a ti.¿;Señor, oye mi voz! Estén atentos tus oídos a la voz de mis súplicas>>.

Un literalista diría que la frase <<de los profundos>> significa que la oración debe practicarse en la posición más baja posible hasta que la barbilla o la frente toque con el suelo.

Proverbios 22:6 dice: <<⁶ Enseña al niño a seguir fielmente su camino, y aunque llegue a anciano no se apartará de él>>.

Un literalista diría que el niño que crece con una enseñanza bíblica tiene garantizado que será cristiano, y que perseverará hasta el fin.

Apocalipsis 13:16 dice: << ¹⁶ Además, hizo que a todos, grandes y pequeños, ricos y pobres, libres y esclavos, se les pusiera una marca en la mano derecha o en la frente, ¹⁷ y que nadie pudiera comprar ni vender si no tenía la marca o el nombre de la bestia, o el número de su nombre>>.

Un literalista diría que esa marca llegará a ser puesta en el sentido real, no tomando en cuenta el género literario ni las particularidades del libro.

Proverbios 22:9 dice: << ⁹ El ojo misericordioso será bendito, Porque dio de su pan al indigente>>.

Un literalista Sacaría la conclusión siguiente; en el v.9 se habla de “ojo”, no “ojos” así que una persona podría estar mirando con cada uno de sus ojos en direcciones morales distintas. Con uno podría ser compasivo, pero con el otro podría ser avaro.

Esta manera de interpretar la Biblia era muy común en el mundo de los tiempos bíblicos por los rabinos legalistas que, a su vez, tenían en alta estima la palabra y trataban de ser celosamente cuidadosos. Pero, paradójicamente, caían en interpretaciones francamente bizarras. Al no tener pauta alguna para interpretar la Escritura, en nuestros días muchos cristianos bien intencionados podrían caer en semejantes ejemplos interpretativos. Este método es muy usado por los librillos devocionales que, tomando palabras o frases aisladas de la Biblia, sacan lecciones espirituales que podrían resultar edificantes, pero que no se ajustan al significado verdadero del texto.

2.- Método alegórico.

Este método se distingue, como el anterior, por la ausencia casi total de preocupación respecto a lo que el autor sagrado deseó realmente comunicar a los oyentes. Este método es absolutamente subjetivista (lo que el interprete cree que dice el texto, eso dice). Lo que en el fondo importa es lo que el intérprete extrae o quiere decir.

Este método tiene sus orígenes en la filosofía griega, y tuvo su punto de arranque, en la aplicación a la Biblia, con un hombre judío que amaba la filosofía griega llamado Filón nativo de Alejandría (siglo 1). El intento de Filón fue combinar el método alegórico típico de la cultura griega propia de los escritos platónicos, con la Ley de Moisés, la finalidad era doble; por un lado mostrar que Moisés precedía a Platón poseyendo todo el saber, y por otro, hacer que los griegos helenistas amaran la Biblia. Así nació el método alegórico en los albores de la iglesia cristiana, y fue sumamente popular hasta el siglo XV d. C.

El resultado llegó a rayar en interpretaciones de la Biblia francamente coloridas y absolutamente irresponsables. Lamentablemente hoy en día este método es muy socorrido en muchos círculos cristianos, por lo que debemos ser cuidadosos en afirmar declaraciones alegóricas apartadas de la intención original del autor:

Algunos ejemplos:

Génesis 2:10-14 dice << ¹⁰ Y salía de Edén un río para regar el huerto, y de allí se repartía en cuatro brazos. ¹¹ El nombre del uno era Pisón; éste es el que rodea toda la tierra de Havila, donde hay oro; ¹² y el oro de aquella tierra es bueno; hay allí también bedelio y ónice. ¹³ El nombre del segundo río es Gihón; éste es el que rodea toda la tierra de Cus. ¹⁴ Y el nombre del tercer río es Hidekel; éste es el que va al oriente de Asiria. Y el cuarto río es el Eufrates>>.

El alegorista dirá; --- Moisés se propuso bosquejar virtudes particulares que son 4; a saber; prudencia, templanza, valor y justicia. Son cuatro porque eso representan los 4 ríos que se mencionan en el texto.

La pregunta que deberíamos hacernos es la siguiente: ¿De dónde saca el alegorista tal interpretación, la respuesta no podrá ser otra sino que lo sacó de su imaginación. Es subjetiva y puramente personal.

Daniel 6:16-18 dice: <<¹⁶ El rey dio entonces la orden de que llevaran a Daniel al foso de los leones, y lo arrojaran allí. Sin embargo, le dijo a Daniel: «El Dios a quien tú sirves sin cesar habrá de librarte.» ¹⁷ Enseguida trajeron una piedra y la pusieron sobre la entrada del foso, y el rey la selló con su anillo y con el

anillo de sus príncipes, para que la orden acerca de Daniel no fuera alterada. ¹⁸ Después de eso, el rey se fue a su palacio y se acostó sin comer nada. Tampoco permitió que tocaran para él instrumentos de música, y hasta el sueño se le fue>>.

Para un alegorista, Daniel representa a los hijos de Dios que se encuentran presos y rodeados por los leones de la tentación y el engaño; pero así como Daniel, el cristiano puede no ser comido por dichas amenazas si, como Daniel, tiene fe en Dios. Son los leones de la lujuria, de las tarjetas de crédito, enemigos, los leones de la mentira, etc. Que debemos vencer con la fe.

Nuevamente nos encontramos ante una interpretación alegórica bizarra y subjetiva. Nada que ver con la intención original del autor. Tal vez suene motivante, desafiante y alentador y nuestro corazón encuentre consuelo. Pero eso no significa que el método sea adecuado y que las conclusiones de tal interpretación sean correctas.

Lucas 10:30 – 37 dice: << ³⁰ Jesús le respondió: «Un hombre descendía de Jerusalén a Jericó, y cayó en manos de unos ladrones, que le robaron todo lo que tenía y lo hirieron, dejándolo casi muerto. ³¹ Por el camino descendía un sacerdote, y aunque lo vio, siguió de largo. ³² Cerca de aquel lugar pasó también un levita, y aunque lo vio, siguió de largo. ³³ Pero un samaritano, que iba de camino, se acercó al hombre y, al verlo, se compadeció de él ³⁴ y le curó las heridas con aceite y vino, y se las vendó; luego lo puso sobre su cabalgadura y lo llevó a una posada, y cuidó de él. ³⁵ Al otro día, antes de partir, sacó dos monedas, se las dio al dueño de la posada, y le dijo: “Cúidalo. Cuando yo regrese, te pagaré todo lo que hayas gastado de más.” ³⁶ De estos tres, ¿cuál crees que fue el prójimo del que cayó en manos de los ladrones?» ³⁷ Aquél respondió: «El que tuvo compasión de él.» Entonces Jesús le dijo: «Pues ve y haz tú lo mismo. >>

El alegorista interpretará este pasaje así; --- el hombre que descendía a Jericó eres tú, los ladrones son los demonios que arremeten contra ti constantemente, el sacerdote que siguió de largo es algún cristiano que no te desea ayudar en la fe, pero el samaritano es el Espíritu Santo que te ayuda y cura tus heridas del alma con vino y aceite que representan la Biblia, el dueño de la posada es la iglesia que viene a ser custodia del alma. Está por demás decir que Jesús no tenía en mente decir lo que el alegorista cree que dijo. Nuevamente el alegorista usa su imaginación para sacar conclusiones subjetivas a las que erróneamente llama “interpretación bíblica”

3.- Método racionalista.

Este lo que hace es sujetar toda la Escritura al juicio humano, para saber si son válidas o no sus declaraciones. Para el racionalista no es la Biblia la autoridad final, no ve al hombre sujetando su razón a la Escritura. Mas bien, su razón es la autoridad, y la Biblia se encuentra bajo su escrutinio y juicio del hombre.

Nuevamente recordemos lo que dice nuestra confesión de fe de Westminster al respecto en su capítulo I sección IV

IV. La autoridad de las Santas Escrituras, por la que ellas deben ser creídas y obedecidas, **no depende del testimonio de ningún hombre o iglesia, sino exclusivamente del testimonio de Dios** (quien en sí mismo es la verdad), el autor de ellas; y deben ser creídas, porque son la Palabra de Dios.

El racionalista presupone que lo sobrenatural no existe, y que; por lo tanto, todo texto ha de entenderse por medio de la razón humana. Aquellos que usan el método racionalista, generalmente comienzan rechazando un principio fundamental del creyente; --- Dios

interviene en los asuntos humanos. Este método estuvo en boga en los albores del siglo XIX, mas todavía es usado en círculos cristianos liberales.

Para el racionalista liberal los milagros de la Biblia son meras fábulas usadas por los escritores para encontrar verdades morales dentro de esas fábulas. Los milagros son como “el kinder sorpresa”, hay que encontrar dentro el juguete que está escondido detrás del chocolate.

Algunos ejemplos:

- La alimentación histórica y milagrosa de los 5000, para los racionalistas, no fue un hecho sobrenatural. El “milagro”, según ellos, se dio en el hecho de que cada quien compartió de sus alimentos. Fue <<el milagro del amor>>.
- Del cruce del mar rojo, dicen los adherentes a esta escuela que: --- realmente no es que el mar se haya abierto, lo que pasa es que pasaron por donde había una profundidad menor y dejaron tan enlodado el camino que los egipcios se resbalaron colectivamente.
- De las plagas de Egipto, por ejemplo cuando dice la Biblia que el agua se convirtió en sangre, dicen ellos: --- bueno, no es que realmente haya sido así, sino que el río Nilo en cierta estación del año se ve rojizo porque hay ciertas planta rojas al fondo, y con el sol “parece” como si el río estuviera rojo, pero es un fenómeno que tiene una explicación científica. No es que el río se haya convertido en sangre.
- Cuando Jesús caminó sobre el mar de Galilea, los racionalistas dicen: --- es que después de remar toda la noche en la tormenta, los discípulos no se dieron cuenta de que estaban cerca de la orilla y, Jesús llegó a ellos, no andando sobre el agua, “sino caminando sobre la orilla”.

Estos, son algunos ejemplos del racionalismo liberal. Para ellos no hay misterio en la Biblia, no hay milagros ni hechos sobrenaturales. Todo tiene una explicación racional pues ellos encuentran explicaciones para todos los eventos sobrenaturales de la Biblia. Obviamente eventos como el de Jonás tragado por un gran pez, Daniel en el foso de los leones, sus amigos en el horno de fuego, etc. No son más que fábulas que tienen lecciones morales y espirituales. Para ellos la Biblia no es la Palabra de Dios, sino “contiene la Palabra de Dios”.

Método gramático – histórico

Es de primordial orden subrayar que éste es el método con el que nos identificamos la iglesia reformada, entre los que nos encontramos los presbiterianos. Éste método tuvo sus inicios en la escuela de interpretación de Antioquía en el siglo IV con obispos llamados Teodoro y Juan Crisóstomo y fue revitalizado por los reformadores del siglo XVI Martín Lutero y Juan Calvino.

Lutero afirmó: --- . . . *siempre que sea posible, ha de preservarse el significado del texto más simple.* Calvino dijo: --- . . . *El verdadero significado de la Escritura es el significado obvio y natural. Mantengámoslo decididamente . . . es una audacia rayana en el sacrilegio usar las Escrituras a nuestro antojo y jugar con ellas como si fuesen una pelota de tenis, tal como muchos antes han hecho . . . la primera labor de quien se acerca a la Biblia es permitir al autor que diga lo que dice, en vez de atribuirle lo que nosotros pensamos que habría de decir.*

Lutero tanto como Calvino lucharon férreamente contra los excesos y errores del método alegórico, y todo aquel método que desviaba al interprete del significado original que el autor tuvo en mente al escribir. Aunque ellos no llegar a consolidar formalmente este sistema de interpretación, lo que si hicieron fue sentar las bases sobre las cuales el método podría desarrollarse al enfatizar la supremacía del sentido manifiesto, literal, de la Escritura, así como el deber del intérprete de descubrir y exponer objetiva y responsablemente lo que el autor realmente expresó.

A continuación expondremos en términos generales este método, para que le provea pautas para interpretar la Biblia responsablemente.

2

MÉTODO GRAMÁTICO – HISTÓRICO

1.- Lea siempre con cuidado

El lector asiduo de la Biblia puede llegar a tener tanta familiaridad con la misma que con facilidad puede, al leer, omitir, o pasar por alto detalles importantes. Para entender correctamente cualquier pasaje escrito, es necesario leerlo con cuidado.

Ejercicios de observación:

Texto	Pregunta	Respuesta o Comentario
Mateo 2:1-12	¿De cuántos magos se hablan y cuáles eran sus nombres?	
1 Timoteo 6:6-10	¿Es malo el dinero?	
1 Corintios 15:19	¿Es miserable quien tiene su esperanza en Cristo?	
1 Corintios 11:27	¿Quien es indigno no debe participar de la comunión?	
1 Juan 3.1-11	¿El cristiano ya no peca?	

2.- Lea existencialmente

En tanto que leamos la Biblia deberíamos encontrarnos pasional y personalmente envueltos en lo que leemos. Esto nos dará un tipo de comprensión por medio del cuál tratamos de “introducimos en la piel” de los personajes acerca de los cuales estamos leyendo. Si tratamos de ponernos en la situación de los personajes de la Escritura, podemos llegar a un mejor entendimiento de lo que estamos leyendo. Esta es un practica que podríamos llamar de comprensión.

Ejercicio de comprensión:

Lea existencialmente los siguientes pasajes, y trate de responder las siguientes preguntas:

Juan 13:31-35

- V.33 ¿Qué habrá pasado por la cabeza de los discípulos cuando Jesús dijo que donde iba, ellos no podían ir? ¿Qué habrán experimentado?
- V. 34 ¿Por qué Jesús se tomó la molestia de enfatizar el amor los unos por los otros sacrificialmente? ¿por qué fue necesario que lo hiciera?

Juan 14:18

- V. 18 ¿Qué hubiera pensado yo si hubiera escuchado decir a Jesús --- no te dejaré huérfano? Pensaría ¿Qué está pasando?

Juan 15.18-27

- Los discípulos habían dejado su trabajo por seguir a Jesús, muchos de ellos creían que Jesús, como el Mesías (Rey), les proporcionaría una vida de privilegios. ¿Qué pasaría por su mente al escuchar las palabras de Jesús cuando les advirtió que les esperaba una vida de sufrimientos y desvelos? ¿Qué hubiera pensado usted en ese caso?

2 Reyes 4:1-7

- V. 1 Piensa y encarna la situación de la viuda ¿Qué estaba sucediendo?
- V. 2-4 ¿Cómo escucharías las instrucciones del profeta?
- V. 5-7 ¿Cómo habría cambiado el concepto que ella tenía de Dios después de lo que experimentó?

3.- Lea teniendo en cuenta el contexto literario e histórico

a) Contexto literario

Esta es una de las pautas más importantes para tener un entendimiento más claro de los pasajes bíblicos que leemos. Comúnmente los lectores de la Biblia gustan de leer textos aislados que parecen encantadores (y no se duda que lo sean), sin embargo no hay el cuidado de observar y considerar la conexión existente entre el texto y los versículos que le preceden y anteceden. Naturalmente este tipo de lectura atomista donde se lee el texto como en el vacío, conduce a mucho mal entendimiento porque la conexión de los versículos con el pasaje donde ocurren, es lo que le da el significado verdadero.

Ejercicios del contexto en el pasaje mismo:

- Filipenses 4:10–20. v. 12 dice <<todo lo puedo en Cristo que me fortalece>> la pregunta es: ¿Todo en qué sentido? ¿En cualquiera? ¿Sin restricción alguna? Lea los 10 versículos e interprete a qué se refiere ese “todo”.
- 1 Timoteo 2:1–4 v. 4 dice << . . . quiere que todos los hombres sean salvos>> ¿finalmente todos los hombres serán salvados? ¿Dios quiere y no puede? Lea los 4 versículos e interprete.
- Efesios 3:1-13 v. 4 Pablo habla de un misterio ¿Cuál es ese misterio? ¿podemos saberlo o no? Lea los trece versículos e interprete.

Ejercicios del contexto en el libro mismo:

- Juan 3:26 parece indicar que Jesús bautizaba a las personas, algunos dirían <<dichosos aquellos que fueron bautizados por Jesús>> pero lea Juan 4:1-2 e interprete 3:26.

Ejercicios del contexto de toda la Biblia:

- Juan 14:14 dice que: <<todo lo que pidamos en su nombre nos lo dará>> ¿será que Dios nos dio en la oración un cheque en blanco para que se nos conceda ¡todo! Un viaje a Egipto, o a Australia, o tal vez a Holanda . . . o un auto importado o una casa en la playa . . . pero contrastemos este texto con 1 Juan 5:14 ¿cambia en algo el sentido?

Una pauta primordial de la hermenéutica es lo que los reformadores del siglo XVI llamaron “la analogía de la fe”. Esto significa que <<es la Escritura la que debe interpretar a la Escritura>>. Esto significa, sencillamente, que ninguna parte de la Escritura puede ser interpretada de tal forma que cree un conflicto con lo que está claramente enseñado en otra parte de la Escritura; esto es vital.

b) contexto histórico

Lea 1 Pedro 2:11-25

Hágase preguntas como:

- ¿A quién fue escrita esa carta?
- ¿Cuál fue el propósito del autor?
- ¿Qué estaba sucediendo con la gente a quien le escribe Pedro?
- ¿Cuál era su situación económica, educativa, laboral, social, etc.?
- ¿Qué clase de injusticias sufrían?
- ¿Cuáles eran las aflicciones que debían soportar?
- ¿Dónde se desarrollaban estos eventos?

Para responder a estas y otras preguntas usted puede hacer uso de una infinidad de recursos que le ayudarán a poder entender mejor el libro de la Biblia que se ha propuesto leer. Antes de hacerlo usted puede consultar por ejemplo:

- Introducciones que incluyen Biblias de estudio como “la Biblia de Thomson”, “la Biblia del diario vivir”, “Biblia de Mc Arthur”, Biblia de estudio N. V. I. Etc. Las hay inclusive en línea; ADVERTENCIA: -- tenga cuidado con la Biblia Scofield. Este no es un recurso recomendable.
- Introducciones al N. T. o al A. T. según sea el caso.
- Manuales Bíblicos
- Manuales de usos y costumbres en los tiempos bíblicos, etc.
- Literatura especializada

Todos estos recursos le ayudarán a descubrir: autor del libro, propósito del libro, tema central, palabras claves, mapas, marco histórico, fecha, destinatarios, personas clave, lugares clave, etc. Es decir; todo lo que debe saber sobre la carta que se ha propuesto leer para tener un panorama más amplio y pueda sacar el mayor provecho a su lectura.

4.- Pasajes paralelos

a) en los evangelios.

Hay evangelios que son llamados “sinópticos”, y son llamados así porque entre ellos existen grandes afinidades. En estos evangelios la historia no es idéntica, pero es muy similar. En la mayor parte de los casos las formas variantes de la historia arrojan luz adicional sobre el evento y ayudan al lector a entender más completamente lo que sucedió.

Ejercicios de pasajes paralelos en los evangelios:

Lea los siguientes textos paralelos y responda de acuerdo a las instrucciones:

Texto	¿Qué se dice sobre la hija de Jairo en cada texto, y cómo se complementa la historia?
Mateo 9:18, 23-26	
Marcos 5.22-24, 35-43	
Lucas 8:41-42	

Y esta práctica se puede llevar al cabo también tomando en cuenta el otro evangelio, el de Juan puesto que, aunque no es sinóptico, pero hay eventos que son paralelos con los sinópticos.

b) en otros libros de la Biblia

Los pasajes que se refieren al mismo asunto se llaman “paralelos”. Esta expresión se usa también para aquellas partes de la Biblia que tratan las mismas leyes, doctrinas o profecías, usando lenguaje similar. En el estudio de cualquier parte de la Biblia cuyo tema es tratado en otras partes de ella, será necesario dar un vistazo a todos estos pasajes para tener en mente la enseñanza completa.

Ejercicios sobre textos paralelos en la Biblia:

Una de las doctrinas más atacadas a los largo de la historia del cristianismo es “la deidad de Cristo”. En la segunda persona de la Trinidad tenemos una persona con dos naturalezas: Dios y hombre, el Señor es el Dios-Hombre. Y hay pasajes paralelos que señalan esta verdad.

De los siguientes pasajes escriba cómo se muestra la deidad de Jesucristo:

Colosenses 1:15-19	
Hebreos 1:1-3	
Apocalipsis 1:4-8	

5.- Géneros literarios

Si visita una biblioteca en una ciudad grande, con el fin de pedir prestado un libro, hallará no sólo un índice para buscar entre todos los libros, sino índices clasificados en secciones según las materias, ya sea: historia, bellas artes, poesía, biografías, idiomas, etc. Y aún así habrá subdivisiones de materias. Esta complejidad surge de la vasta herencia literaria que recogemos de los trabajos de un sinnúmero de autores a través de los siglos.

El estilo de los distintos autores variará mucho dependiendo del área en la que se especialicen. Y usted como lector, no leerá de la misma manera un libro de poesía, que uno de historia, que uno de ficción o uno de cocina, o un diario. Los estilos son diferentes y la lectura debe tener en cuenta la diversidad e intención.

Ejemplos de géneros literarios de lo que tenemos en la Biblia, en la Biblia tenemos:

Género literario	Ejemplo
Biografía	Génesis la vida de Abraham, Isaac, Jacob. José
Historia	Básicamente abarca desde el libro de Josué hasta Nehemías, y en el n. t. tenemos el libro de los hechos
Profecía	Comprenden los profetas mayores y menores (llamados así por la extensión de sus escritos) Isaías – Malaquías.
Poesía	En este rubro tenemos los Salmos, Proverbios, Job, Cantar de los cantares, y Eclesiastés.
Apocalíptica	Del a. t. tenemos algunas partes de los libros de Ezequiel, Daniel y Zacarías. Y del n. t. el libro de Apocalipsis.
Evangelios	Los cuatro del n. t.
Epistolar	Las cartas de los apóstoles del n. t.
Ley	El Pentateuco

Algunos ejercicios para observar la diferencia.

Escriba en una oración sencilla lo que entiende de cada texto mencionado:

- Salmo 6:6-7
- Deuteronomio 5:17
- Ester 2
- Colosenses 3.5-17

6.- Lenguaje figurado

Los hombres tenemos la tendencia a desarrollar nuestra capacidad innata de expresión, de enriquecer el habla corriente y llana por medio de figuras que son llamadas <<figuras retóricas>> en las que se ilumina y dramatiza lo que se quiere decir. Los autores bíblicos, por ser orientales, embellecen sus escritos con todas las figuras retóricas de su uso general, y a veces se pasan de lo que parecería propio a la sobriedad occidental. Las figuras retóricas son un medio insustituible para dar mayor viveza y elegancia al estilo, y en ocasiones inclusive mayor claridad.

Ejemplos, y definición de <<figuras retóricas>>:

Tropo	Definición	Ejemplos
Símil	Esta figura consiste en una comparación claramente expresada con la palabra enlace entre la realidad y la ilustración, que suele ser <<como>>	Daniel 12:3 <<Los entendidos resplandecerán “como” el resplandor del firmamento . . . >> Mateo 13:43 << . . . los justos resplandecerán “como” el sol . . . >>
Metáfora	Esta figura es un símil implícito, ya que no se expresa claramente la comparación, sino que se da por sobreentendida.	Salmo 84:11 <<sol y escudo es el Señor Dios>> --- Dios es “como” el sol y “como” un escudo, mas no es literalmente sol y escudo. Mateo 5:13-14 << . . . ustedes son la sal de la tierra . . . son luz del mundo. >> --- somos “como” la sal, y “como” la luz”.
La hipérbole	Esta consiste en una graciosa exageración, con el fin de atraer la atención del lector a la verdad fundamental que se quiere expresar.	Mateo 7:3 <<. . . por qué miras la paja . . . y no ves la “viga” que está en tu ojo>>. Aquí tenemos dos metáforas que indican faltas, combinadas con la hipérbole. Lucas 14.26 <<si alguno viene a mi y no “aborrece” a su padre, madre, . . . hermanos . . . y aún su propia vida, no puede ser mi discípulo>>. Pero dice la misma Biblia, en otras partes, que hay que honrar a los padres. La aparente contradicción se resuelve teniendo en cuenta la figura hiperbólica. --- Dios exige un amor superior a todos los demás amores.
La ironía	Mediante ella se da a entender lo contrario de lo que se declara.	1 Corintios 4:8 ^a <<ustedes ya están satisfechos. Ya son ricos, y aun sin nosotros reinan>> Lucas 15:1-7 v.7<< . . . en el cielo: habrá más gozo por un pecador que se arrepiente, que por noventa y nueve que no necesitan arrepentirse>> añadidura mía . . . (“me escuchan fariseos que se creen perfectos”).

La paradoja	Esta figura entraña una contradicción, que se resuelve en la esfera moral o espiritual de la vida cristiana.	Marcos 8:35 <<porque todo el que quiera salvar su vida la perderá; y todo el que pierda su vida por causa de mí y del evangelio, la salvará>> 2 Corintios 4:18 <<no mirando nosotros las cosas que se ven, sino las que no se ven . . . >>
La parábola	Una parábola es un símil ampliado, y es necesario ser cuidadoso con la manera en que se aborda. Se trata de una narración de situaciones de la vida cotidiana, que ilustra principios que rigen en la esfera espiritual. <u>La parábola tiene una sola lección principal.</u> Pautas fundamentales para su interpretación correcta: 1.- Busque el tema principal en primer término 2.- No olvide que hay detalles en ella que son accesorios y que su función es dar realce a la lección principal. 3.- Las parábolas no sirven como fundamento para doctrinas.	Las que encontramos en los evangelios

7.- Observe los tipos

Un tipo es de vital importancia porque forma parte fundamental en la enseñanza del a. t. he aquí algunas pautas para descubrir un tipo:

- a) Dios mismo ordena los detalles y las circunstancias del tipo

- b) Un tipo se distingue por el hecho de que halla su correspondencia en el n. t. lo que se llama en hermenéutica “antitipo”. Esto significa que hay una conexión histórica bastante clara entre lo señalado en el a. t. y su correspondencia en el n. t. tales conexiones nos autorizan a conceder valor típico a las ordenanzas, narraciones o personajes bajo consideración.

- c) Los tipos, avalados por el n. t. se refieren a lo más sobresaliente de la persona y obra de Cristo.

d) En todo tipo debe distinguirse lo verdaderamente típico, de lo accesorio.

Ejercicios sobre los tipos:

De los siguientes pasajes, encuentre y comente su conexión típica:

TIPO A. T.	RELACIÓN	ANTITIPO N. T.
Éxodo 12 (El cordero pascual)		Juan 1:29; 2 Co 5:21; 1 Pe 2:22; Lc 22:20; Ro 3:23-25; 1 Co 5:6-8; He 11:13, 39-40; 12:1.
Números 21:4-9 (La serpiente de bronce)		Juan 3:14-15
Jonás 1:1-17		Mateo 12:38-42
Levítico 16:1-34 (sacerdocio)		Hebreos 4:14-5:4

8.- tenga en cuenta los conectores

Los conectores son importantes porque unen pensamientos y argumentos que de otra manera no tendrían mucho sentido.

Conectores:

- a) De causa, efecto, razón y motivo: *porque, por, pues, por cuanto, ya que, puesto que.*
- b) De tiempo: *antes, ahora, después de, mientras, en tanto, tan pronto como, apenas, luego, cuando, entonces, en aquel entonces, hasta, siempre que, siempre, aún, finalmente.*
- c) De consecuencia, conclusión lógica, resultado, continuación del razonamiento: *por tanto, así que, de tal manera que, pues, por eso, por lo cual, de manera que, por consiguiente, y así, y, de modo que.*
- d) De contraste, oposición, objeción, dificultad: *pero, mas, a pesar de, no obstante, por más que, en cambio, antes bien, antes (como en Hebreos 3:12-13), por el contrario, sino, no así.*
- e) De propósito, intención, fin: *para, a fin de, con la intención de.*
- f) De condición: *si, entonces.*
- g) De comparación, semejanza: *como, así también, así como, según, de la misma manera, igualmente, asimismo.*
- h) Énfasis: *de cierto de cierto les digo, en verdad, mirad, he aquí, de ninguna manera, a la verdad, ciertamente*
- i) De adición: *y, además, además de, también, ni.*
- j) Alternativa: *o.*

9.- En cuanto sea posible, tome las palabras en su sentido usual y ordinario

Cada escritor bíblico escribió en medio de una cultura específica con la finalidad de que las personas comprendan el mensaje presentado. Por esta razón, ellos usaron lenguaje común y corriente, es decir, usaron palabras conocidas y de fácil comprensión. Es decir: Mar, significa mar; caballo, significa caballo, etc.

Esto no significa, como ya vimos, que *cada parte* de la Biblia se deba interpretar literalmente, hay *figuras retóricas* p. 12-13. Este es el cuidado que se debe tener, interpretar las palabras en su uso común, pero a la vez, aplicar los principios que se deban cuando se hable de tipos, símbolos y lenguaje figurado.

¿Cómo distinguir el sentido literal del figurado?:

- a) El mismo texto puede aclarar el sentido literal del figurado (Ej. Juan 7:38 con 39; Mateo 16:6 con 16:11-12; 1 Corintios 3:1 con 3:3-4).
- b) Considera el texto general de la Biblia (la analogía de la fe).
- c) El lenguaje de un pasaje es figurado cuando al querer interpretar de manera literal es imposible o inclusive absurdo Ej. (Lenguaje figurado: Juan 6:53 y Cantares 1:9; lenguaje literal: 1 Timoteo 1:13.). el literal no admite otra interpretación. Por ejemplo piensa en la palabra *carne* y sus diferentes significados (1 Co15:39; Lc 24:39; Hchs 2:26; Ef 2:15; Ef 5:29; Jn 1:13; Ro 10:18; 7:25; Ga 5:16-17; Jn 6:53).

10.- Toda palabra Bíblica tiene un solo significado, aunque múltiples aplicaciones

Un texto tiene un significado de acuerdo al propósito del autor, pero múltiples aplicaciones. No es posible aplicar un principio Bíblico de la misma manera en un entorno estudiantil, que empresarial, que rural, que urbano, que marginal. Se aplica de diversas maneras el texto que tiene un solo significado o interpretación.

Teniendo en cuenta estas pautas que nos provee el método “gramático-histórico”, se podrá tener un estudio de la Biblia más provechoso, y podrá ser de invaluable ayuda en el ministerio en el que Dios le ha puesto, en el contexto de la Iglesia. ¡A Dios la Gloria!

Bibliografía:

Como estudiar la Biblia, R. C. Sproul, editorial Unilit

Normas de interpretación Bíblica, Ernesto Trechard, editorial Portavoz

Aparentes contradicciones de la Biblia, Halley Scuain, editorial Clie

Hermenéutica, Francisco La Cueva, editorial Clie

Hermenéutica Bíblica, José M. Martínez, editorial Clie

Claves de interpretación Bíblica, Tomás de la Fuente, editorial CBP

Apuntes del seminario de las materias de homilética y hermenéutica

Curso básico de hermenéutica, Escuela ministerial Emanuel

Exégesis y Exposición, Francisco Orozco

Sinónimos del A. T. Robert Baker, editorial Clie.

Estudio Bíblico inductivo, www.recursos-teológicos.org.